

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010 M. GEGUŽĖS 26 D. NUTARIMO
NR. 639 „DĖL SOCIALINIŲ GARANTIJŲ DELEGUOTIEMS ASMENIMS DYDŽIŲ
APRAŠO IR SOCIALINIŲ GARANTIJŲ DELEGUOTIEMS ASMENIMS TAIKymo IR
SU DELEGAVIMU SUSIJUSIŲ IŠLAIDŲ PADENGIMO TVARKOS APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projekto)
(TAP-19-465) (TAIS Nr.19-3893))**

2019-04-09 Nr.NV-986

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu nauja redakcija dėstomame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime „Dėl Socialinių garantijų deleguotiems asmenims dydžių aprašo ir Socialinių garantijų deleguotiems asmenims taikymo ir delegavimo išlaidų padengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) siūlome išbraukti 2 punktą, nes įsigaliojimo datos nustatymas jau yra praradęs aktualumą. Atitinkamai siūlome atsisakyti ir Nutarimo 1 punkto numeravimo.

2. Siūlome tikslinti Projektu *nauja redakcija dėstomo Socialinių garantijų deleguotiems asmenims dydžių aprašo (toliau – Aprašas)* 1 punkte nurodytą Aprašo reguliavimo sritį. Manome, kad vertinamame punkte tikslinga išvardyti Apraše nustatomus dydžius, o ne pateikti nuorodą į Lietuvos Respublikos asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo (toliau – Įstatymas) 25 straipsnį ir jo konkrečias dalis, įvedant aiškumą dėl socialinių garantijų deleguotiems asmenims ir jų šeimos nariams nustatymo ir išvengiant Nutarimo preambulėje nurodyto teisinio pagrindo dubliavimo. Pastebime, kad Aprašo 1 punkte turi būti nurodyti ne tik deleguoti asmenys, bet ir jų šeimos nariai.

3. Aprašo 3 punkte nustatomi sveikatos draudimo ar sveikatos priežiūros išlaidų dydžiai, o ne jų apskaičiavimo tvarka, kuri dėstoma Aprašo 4 punkte, todėl Aprašo 5 punkto formuluotėje vartojama nuostata „3 ir 4 punktuose nustatyta tvarka“ yra netiksli ir taisytina. Siūlome teikiant nuorodą į apskaičiavimo tvarką atsisakyti 3 punkto minėjimo. Atitinkamai tikslintinos ir Aprašo 10 ir 11 punktų formuluotės, atsisakant nuorodos į 8 punktą, nustatantį išmokos apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis dydžius, o ne jų apskaičiavimo tvarką.

4. Aprašo 4 punkte, įvedant trumpinį „*nustatytas* gyvenimo lygio vietos koeficientas“ siūlome braukti perteklinį žodį „nustatytas“. Ši pastaba taikytina ir Aprašo 9 punkte įvestam trumpiniui „nustatytas gyvenamųjų patalpų nuomos lygio vietos koeficientas“.

5. Aprašo 7 punkte siūlome sukonkretinti nuorodą į Įstatymą, nurodant 25 straipsnio 3 dalį.

6. Atsižvelgiant į Įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje apibrėžtą „šeimos narių sąvoką“ ir Aprašo 2 punktą, siūlome Aprašo 10 punkte nevartyti su deleguotu asmeniu gyvenančių subjektų, o vartoti „šeimos narių“ sąvoką.

7. Projektu *nauja redakcija dėstomo Socialinių garantijų deleguotiems asmenims taikymo ir delegavimo išlaidų padengimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas)* 1 punkte, apibrėžiant

Tvarkos aprašo reguliavimo sritį, siekiant aiškumo, siūlome išvardyti socialines garantijas, kurių taikymas yra reguliuojamas Tvarkos aprašu.

8. Siūlome įvertinti, ar Tvarkos apraše vartojama nuostata „nedelsdamas“ neturėtų būti sukonkretinta, nustatant tam tikrą terminą, per kurį turi būti pranešama apie pasikeitusias aplinkybes, pavyzdžiui, ne vėliau kaip per vieną ar dvi darbo dienas ar pan.

9. Svarstyтина, ar pagrįstai Tvarkos apraše lėšų pervedimas ribojamas pervedimu į asmens sąskaitą banke. Manome, kad Tvarkos apraše (7, 11, 12, 19, 26 ir kt. punktai) turėtų būti nustatyta, kad su darbu užsienyje susijusios išlaidos ir jų kompensacijos pervedamos per Lietuvos Respublikoje, kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje ar Europos ekonominės erdvės valstybėje įregistruotą kredito įstaigą ar kitą mokėjimo paslaugų teikėją į deleguoto asmens nurodytą sąskaitą. Atitinkamai šiuo aspektu turi būti patikslintas ir Tvarkos aprašo priedas.

10. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome Tvarkos aprašo II skyriaus nuostatose įsivesti trumpinį „kompensacijos“ ir jį naudoti, arba vartoti pilną nuostatą, kai turimos mintyje „su darbu užsienyje susijusių išlaidų kompensacijos“. Priešingu atveju tampa neaiškus šios nuostatos turinys Tvarkos aprašo 6 punkte, be to, sudaromas neaiškumas ir dėl šios nuostatos santykio su Tvarkos aprašo 10 punkte nurodytomis „kompensacijomis“.

11. Tvarkos aprašo III skyriuje reguliuojama procedūra, kaip turi būti taikomos socialinės garantijos deleguotiems asmenims. Siūlome tikslinti Tvarkos aprašo 9 punktą, nustatant detalesnę išmokos apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis didinimo ar mažinimo taisyklę, atsižvelgiant ir į 11 punkto nuostatą dėl jos mokėjimo ir išmokėjimo momento. Manome, kad siekiant aiškumo, Tvarkos aprašo 11 punkte tikslinga nurodyti, ar išmoka mokama už einamąjį, ar už praėjusį mėnesį ir išmokama iki kalendorinio mėnesio 5 dienos.

12. Tvarkos aprašo 13 punkte siūlytina sukonkretinti terminą, per kurį deleguotas asmuo atsiskaito apie faktines išlaidas apsirūpinant gyvenamosiomis patalpomis pasibaigus delegavimo laikotarpiui.

13. Siekiant apibrėžtumo, siūlome Tvarkos aprašo 20 punkto nuostatoje „sutartį su vairuotoju/vertėju“ vartoti jungtuką „ir (ar“), sudarant galimybę pateikti ne vieną sutartį.

14. Tvarkos aprašo VI skyriaus pavadinimą siūlome dėstyti glaustai, atsižvelgiant į tai, kad 21 punkte yra nustatyta šio skyriaus nuostatų taikymo apimtis arba atsisakyti 21 punkto nuostatos „šiam skyriuje nustatyta“.

15. Tvarkos apraše siūlome peržiūrėti terminų nustatytą, pavyzdžiui, 22 punkte siūlome vartoti nuostatą „likus nemažiau kaip 10 darbo dienų“, o 24 punkte aiškiai nustatyti, nuo kurio momento skaičiuojamas nurodytas terminas.

16. Pagal Įstatymo 17 straipsnio 2 dalį, apmokant kitų asmenų mokymo išlaidas, *mutatis mutandis* taikomi teisės aktai, nustatantys valstybės tarnautojų mokymo išlaidų apmokėjimą. Atsižvelgiant į tai, manome, kad mokymosi išlaidų padengimui taikomos tiek Valstybės tarnybos įstatymo 20 straipsnio nuostatos, tiek ir Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 patvirtinto Valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašo nuostatos. Todėl įgyvendinant Įstatymo 26 straipsnio 3 dalies nuostatą dėl delegavimo išlaidų padengimo iš Užsienio reikalų ministerijai skirtų asignavimų, siūlome atsisakyti Tvarkos aprašo 28 punkto nuostatos dėl mokymo išlaidų padengimo iš kitų šaltinių kaip ne šio teisės akto dalyko.

17. Siūlome įvertinti Tvarkos aprašo 30 punkto nuostatos „dėl pateisinamų priežasčių“ tikslingumą, nes šios nuostatos įgyvendinimas Tvarkos apraše nėra detalizuojamas, nenurodomi subjektai, kurie vertintų priežastis, nenustatomi veiksmai ir pasekmės tuo atveju, jei būtų nustatyta, kad priežastys nepateisinamos. Taip pat siūlome nurodyti, kokios lėšos turi būti nurodytos šioje paraiškoje.

18. Siekiant aiškumo, siūlome suvienodinti Tvarkos apraše nuostatos „paraiška“ vartojimą, įvertinant 29 punkto nuostatą „paraiška dėl išlaidų padengimo“ bei Tvarkos aprašo priedo pavadinimą „Paraiška dėl delegavimo išlaidų padengimo“.

19. Siūlome peržiūrėti ir aiškiai suformuluoti Tvarkos aprašo 32 punkto nuostatą, susiejant ją su šiame skyriuje dėstomu reguliavimu dėl išlaidų padengimo, nes neaišku, kokiam subjektui ši taisyklė nustatoma, kokios lėšos ir kokiam subjektui pervedamos ir koks lėšų pervedimas šiuo atveju turimas mintyje.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė